

بهینه‌سازی باززایی و انتقال ژن به لیموترش (*Citrus aurantifolia*) به

کمک اگروباکتریوم و ژن گزارشگر *gus*

سیده مائده فیض بخش^۱، مسعود توحیدفر^{۲*}، سید حسن مرعشی^۳، نسرين مشتاقی^۴،
مطهره محسن پور^۵، محسن مردی^۶

۱، ۳ و ۴- به ترتیب دانشجوی کارشناسی ارشد، دانشیار و استادیار دانشکده کشاورزی
دانشگاه فردوسی مشهد

۲ و ۶- استادیار و دانشیار پژوهشکده بیوتکنولوژی کشاورزی کرج

۵- دانشجوی دکترا اصلاح نباتات دانشگاه کشاورزی ساری

* نویسنده مسئول مکاتبات، پست الکترونیکی: gtohidfar@abrii.ac.ir

(تاریخ دریافت: ۹۰/۱۰/۱۳ - تاریخ پذیرش: ۹۱/۲/۱۰)

چکیده

واژه‌های کلیدی

آگروباکتریوم
انتقال ژن
gus ژن
لیموترش
مهندسی ژنتیک

لیموترش یکی از مهم‌ترین و اقتصادی‌ترین محصولات باغی در جنوب ایران است و نسبت به بیماری‌هایی از جمله ویروس تریتیزای مرکبات (CTV) و جادوگر (WBDL) حساس است. بنابراین بهینه‌سازی یک سیستم باززایی و تراریزش کارآمد در این گیاه جهت بهبود و اصلاح آن از طریق مهندسی ژنتیک ضروری است. به همین منظور بهینه‌سازی باززایی و تراریزش لیموترش با استفاده از قطعات میانگره و قطعات اپی کوتیل سفید در دو محیط کشت باززایی با غلظت‌های متفاوت BAP و NAA و دو سویه مختلف اگروباکتریوم شامل LBA4404 و EHA105، و پلاسمید pBI حاوی کاست ژن *gus* به صورت آزمایش‌های فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی در ۴ تکرار انجام شد. از بین دو ریزنمونه بکار رفته، ریزنمونه اپی کوتیل سفید نسبت به میانگره کالوس‌زایی و باززایی بالاتری داشت، اما بین دو محیط کشت باززایی مورد استفاده، تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد. همچنین از بین دو سویه اگروباکتریوم بکار رفته در این پژوهش، سویه EHA105 به عنوان بهترین سویه اگروباکتریوم جهت تراریزش و باززایی لیموترش شناخته شدند. با استفاده از واکنش زنجیره‌ای پلیمرز با آغازگرهای اختصاصی ژن *gus* بر روی دی.ان.ای استخراجی از تمامی گیاهان باززا شده ۲۱ شاخساره دارای این ژن بدست آمد اما تنها ۸ شاخساره بیان این ژن را نشان دادند. همچنین عدم آلودگی ناشی از اگروباکتریوم در شاخساره های تراریخته به کمک PCR ژن های اختصاصی *virG* تایید شد.

مقدمه

لیموترش یکی از مهم‌ترین و اقتصادی‌ترین محصولات باغی در جنوب ایران است که سطحی معادل ۴۱۸۰۰ هکتار و تولیدی بیش از ۵۰۰۰۰۰ تن را به خود اختصاص داده است. اما حساسیت زیادی به بیماری جادوگر دارد که از مهم‌ترین محدود کننده‌های کشت لیموترش در دنیا است (Garnier et al. 1991). گسترش روز افزون این بیماری در نواحی مرکبات خیز جنوب کشور تهدیدی جدی برای اقتصاد کشاورزی و درآمد کشاورزان این نواحی محسوب می‌شود. با توجه به هزینه‌ها و خسارات وارده از سال ۱۳۷۷ تا ۱۳۸۵ و پیش‌بینی رو به گسترش بیماری در صورتی که با این موضوع به صورت جدی و مستمر برخورد نشود حداکثر تا یک دهه آینده میزان تولید لیموترش در استان هرمزگان به صفر نزدیک خواهد شد و این بدان معناست که عملاً اقتصاد روستایی در بسیاری از نقاط استان هرمزگان و پیروی آن اشتغال‌زایی روستائینان این منطقه با خطر جدی مواجه است (IWBDLN 2009). مبارزه با این بیماری تاکنون کارایی لازم را نداشته و استفاده از روش‌های اصلاح سنتی مشکل و وقت‌گیر است (Pena et al. 2007). بعلاوه منبع مقاومتی برای این بیماری در ژرم پلاس‌های گیاهی وجود ندارد (IWBDLN 2009). بنابراین به نظر می‌رسد که مهندسی ژنتیک راه حل مناسبی برای ایجاد مقاومت نسبت به این بیماری است.

از آنجا که وجود یک پروتکل کارا برای بازاریابی گیاه، پیش‌نیاز استفاده از تکنیک انتقال ژن است در این پژوهش سعی شده است با انتخاب ریزنمونه مناسب و اعمال تیمارهای مناسب، درصد بازاریابی غیر مستقیم برای ژنوتیپ‌های ایرانی لیموترش افزایش یابد و با استفاده از سیستم آگروباکتریوم و ژن گزارشگر *gus*، فرآیند انتقال ژن به لیموترش جهت فراهم آوردن زمینه‌های بعدی برای انتقال ژن به این گیاه بهینه شود.

در مرکبات از ریزنمونه‌های مختلفی از جمله سلول‌های جنین‌زا (Yao et al. 1996)، اپی‌کوتیل (Ghorbel et al. 2000; Kaneyoshi et al. 1994)، قطعات گره و میانگره ساقه (Moore et al. 1992)، کالوس (Hidaka et al. 1990) و پروتوپلاست (Feleming et al. 2000) استفاده شده است. از آنجا که ریزنمونه اپی‌کوتیل دارای بیش‌ترین پاسخ به اندام‌زایی است، همواره

بیشترین کاربرد را در آزمایش‌های تراریزش مرکبات داشته است (Moore et al. 1992). همچنین استفاده از گیاهچه‌های آلبینوی رشد کرده در تاریکی، موجب افزایش راندمان بازاریابی گیاهان تراریخته شده است (Bond and Roose 1998). پنا و همکاران برای تهیه گیاهان تراریخته در لیموترش از آلودگی ریزنمونه میانگره با آگروباکتریوم استفاده کردند (Pena et al. 1995, 1997) که درصد بازاریابی ۶/۲ و فراوانی تراریزش، ۴/۳ درصد بوده است (Pena et al. 1997). در سال ۱۹۹۸ پژوهشگران از ریزنمونه میانگره گیاهچه‌های ۶ ماهه لیموترش برای القای کالوس و سپس بازاریابی در محیط کشت MS حاوی ۳ میلی‌گرم در لیتر BAP، ۳ درصد ساکارز و یک درصد آگار (pH ۵/۷) استفاده کردند و نتیجه بازاریابی را ۱-۲ درصد گزارش کردند (Cervera et al. 1998a). پژوهشگران با استفاده از آگروباکتریوم و ریزنمونه‌های اپی‌کوتیل و هیپوکوتیل، گیاهان تراریخته لیموترش تولید کردند که میزان تراریزش حدود ۲/۹ درصد گزارش شد (Koltunow et al. 2000). در سال ۲۰۰۰ پژوهشگران توانستند از ۱۲۰۰ ریزنمونه میانگره، ۴۲ گیاه تراریخته لیموترش که حداقل یک نسخه از ژن پروتئین پوششی ویروس CTV را دارا بودند، تولید کنند (et al. Domínguez 2000).

با توجه به بررسی‌های انجام شده، در این پژوهش از ریزنمونه‌ها و محیط کشت‌های مختلف جهت بازاریابی، سویه‌های متفاوت آگروباکتریوم برای تراریزش لیموترش استفاده شده است تا ضمن شناسایی فاکتورها و عوامل موثر در تراریزش لیموترش بتوان به دستورعملی کارآمد برای تراریزش این گیاه اقتصادی دست یافت و زمینه‌ای مناسب برای انتقال ژن‌های مفید به این گیاه با اهداف اصلاحی فراهم آورد.

مواد و روش‌ها

میوه‌های حاوی بذر رقم Mexican lime از مرکز تحقیقات جهاد کشاورزی بندرعباس تهیه شد. پس از شستشو و ضدعفونی، تعداد ۵ عدد بذر داخل شیشه‌های مربایی حاوی محیط کشت جوانه‌زنی MS (Murashige and skoog 1962) قرار داده شد تا آماده‌ی جوانه‌زنی شوند. تعدادی از شیشه‌ها مورد تیمار دوره‌ی نوری ۱۶ ساعت با شدت نوری ۲۰۰۰ لوکس و ۸ ساعت تاریکی قرار

گیاهچه‌های ۳-۴ ماهه و قطعات یک سانتی متری اپی کوتیل سفید گیاهچه‌های ۳-۵ هفته‌ای و دو محیط کشت باززایی شامل نمک و ویتامین‌های MS، ۸ گرم در لیتر آگار، ۳۰ گرم در لیتر ساکارز و ۰/۵ گرم در لیتر MES با ترکیبات هورمونی متفاوت (جدول ۱) و pH بهینه ۵/۸، به صورت آزمایش‌های فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی در ۴ تکرار انجام گرفت.

پس از طی سه روز کشت مشترک در محیط حاوی نمک و ویتامین‌های MS، ۳ میلی‌گرم در لیتر BAP، ۰/۱ میلی‌گرم در لیتر NAA، ۰/۱ میلی‌گرم در لیتر 2,4-D، ۳۰ گرم در لیتر ساکارز، ۸ گرم در لیتر آگار، ۰/۵ گرم در لیتر MES، ۱۰۰ میکرومولار استوسرینگون^۲ و pH بهینه ۵/۸، ریزنمونه‌های تلقیح شده به محیط کشت‌های باززایی انتخابی حاوی ۷۵ میلی‌گرم در لیتر کانامایسین و ۲۵۰ میلی‌گرم در لیتر سفوتاکسیم جهت کنترل رشد باکتری و همچنین تحریک شاخه‌زایی منتقل شدند پتری‌دیش‌های حاوی محیط کشت باززایی به مدت دو هفته در فیتوترون در تاریکی با شرایط دمایی ۲۶ درجه سانتی‌گراد نگهداری شدند و سپس به شرایط نوری ۱۶ ساعت روشنایی با شدت ۳۶۰۰ لوکس و ۸ ساعت تاریکی و دمای ۲۶ درجه سانتی‌گراد انتقال یافت. واکنش ریزنمونه‌ها هر ۳ هفته یک بار در محیط کشت‌های فوق صورت گرفت و بعد از ۴۵ روز شاخساره‌های باززا شده ظاهر شدند. در طی این مدت، فاکتورهای نظیر تاریخ کالوس‌زایی، درصد کالوس‌دهی، تاریخ شاخه‌زایی و درصد شاخه‌زایی بررسی شدند.

پیوند نوک شاخساره

شاخساره‌های باززا شده با طول ۱-۰/۵ سانتی‌متر و قطر ساقه حدود ۰/۲ میلی‌متر از محیط کشت خارج شد، انتهای ساقه آنها با آب استریل شستشو داده شد و بر روی گیاهچه‌های دو برگه نارنج در محیط گلخانه پیوند زده شد. محل پیوند با پارافیلیم بسته شد و بر روی آن یک عدد لیوان پلاستیکی شفاف قرار گرفت. گلدان‌ها به مدت یک ماه در گلخانه در سایه قرار گرفتند. پس از طی این مدت لیوان‌های پلاستیکی برداشته شدند و گلدان‌ها به مکان دیگری در گلخانه که در معرض مستقیم آفتاب است منتقل

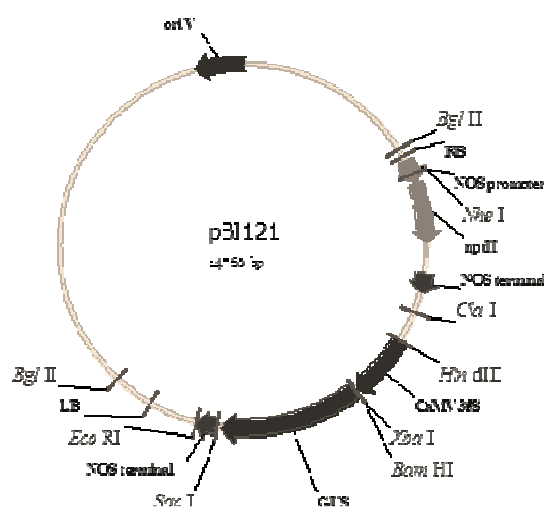
گرفتند و باقی‌مانده در سه هفته اول در تاریکی قرار گرفته و سپس به روشنایی منتقل شدند.

به منظور تعیین غلظت مناسب کانامایسین در انتخاب کالوس‌های تراریخته در محیط کشت باززایی از چهار غلظت کانامایسین شامل ۰، ۵۰، ۷۵ و ۱۰۰ میلی‌گرم در لیتر با سه تکرار و ۶ ریزنمونه اپی کوتیل در هر تکرار استفاده شد.

در این پژوهش، پلاسمید دوگانه pBI حاوی ژن *gus* تحت پیشبر CaMV35S و پایانبر NOS به عنوان حامل پلاسمیدی مورد استفاده قرار گرفت (شکل ۱).

استخراج پلاسمید به روش لیز قلیایی در حجم کم (مینی پرب^۱)، طبق روش سمبروک و راسل (۲۰۰۱)، انجام شد.

همچنین از روش ذوب - انجماد یا شوک حرارتی (2001 Sambrook and Russel)، جهت تراریزش اگروباکتریوم استفاده شد و تأیید صحت تراریزش اگروباکتریوم از طریق آزمون هیستوشیمیایی GUS (Jefferson et al. 1987) و واکنش زنجیره‌ای پلیمرز انجام گرفت.



شکل ۱- نقشه فیزیکی وکتور دوگانه pBI استفاده شده در این

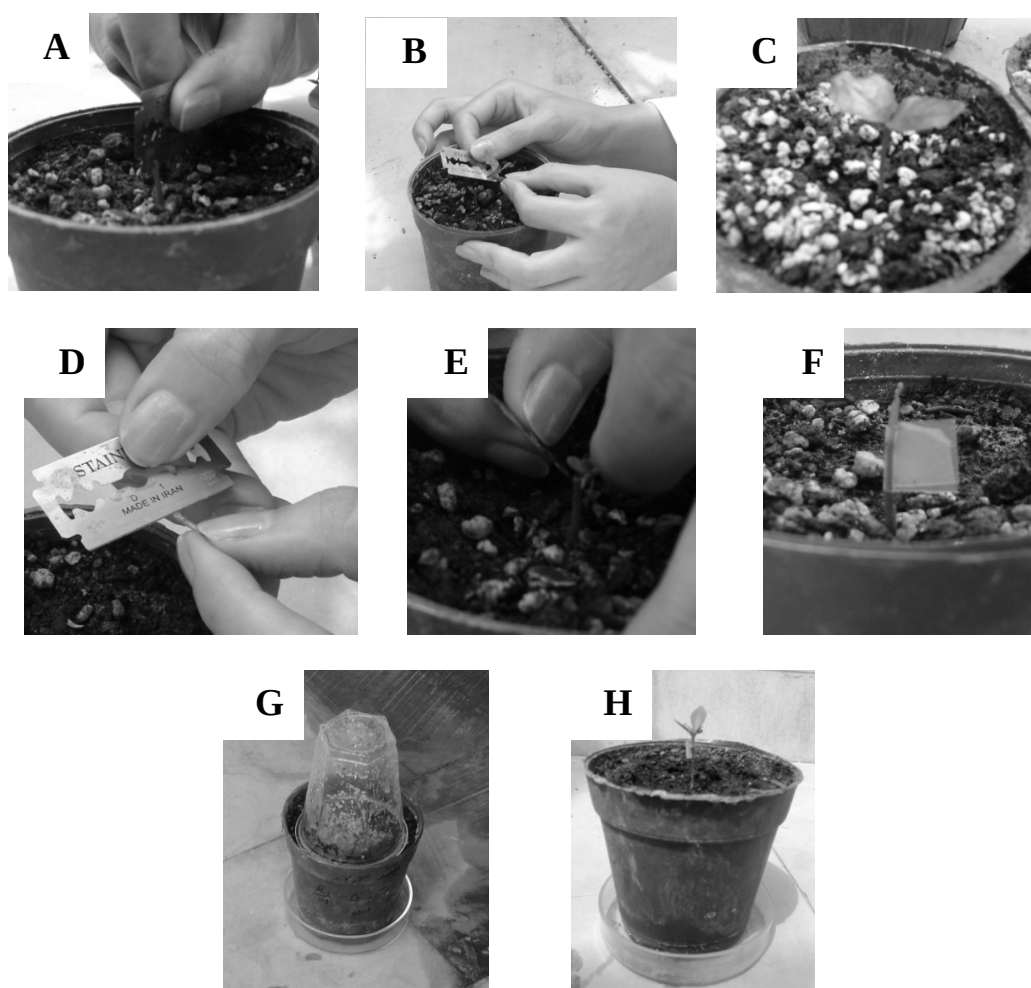
Figure 1- Binary vector pBI121

تراریزش گیاه لیموترش با استفاده از دو سویه تراریخته اگروباکتریوم EHA105، LBA4404 حاوی پلاسمید pBI با دو ریزنمونه متفاوت شامل: قطعات یک سانتی‌متری میانگه

جدول ۱- ترکیبات هورمونی دو محیط کشت باززایی

Table 1- hormones which were used in 2 different regeneration media

محیط باززایی ۲ Regeneration medium2	محیط باززایی ۱ Regeneration medium 1	هورمون Hormone
1mg/L	3 mg/L	BAP
0/1 mg/L	0/4 mg/L	NAA



شکل ۲- مراحل پیوند گیاهچه‌های تراریخته روی گیاهچه‌های دو برگه نارنج، A. گیاهچه دو برگه نارنج، B. برش افقی پایه، C. برش عمودی پایه، D. برش ۷ شکل انتهای پیوندک، E. قرارگیری پیوندک در برش عمودی پایه، F. بستن محل پیوند به وسیله پارافیل، G. قرار دادن لیوان پلاستیکی و نگهداری در سایه، H. گیاهچه رشد یافته پس از قرارگیری در معرض نور آفتاب.

Figure 2- Shoot tip grafting. A. seedling of *Citrus aurantium*. B. Horizontal cut of rootstock (remove the 2 new leaves), C. vertical incision of rootstock, D. Preparation of Scion, E. The shoot-tip is placed inside the incision of the rootstock, F. Protection the incision area with parafilm, G. Grafted plants are kept in a shadow area and are covered with a closed plastic bag for about 1 month, H. The shoot starts to actively grow, plant is transferred to a greenhouse area with normal illumination.

شدند (شکل ۲)، (Pena et al. 1997).

دقیقه در ۵۷ درجه و یک دقیقه در ۷۲ درجه سانتی گراد و تکمیل بسط در ۷۲ درجه، ۷ دقیقه) انجام شد.

گیاهان تراریخته‌ای که در واکنش زنجیره‌ای پلیمرز، با استفاده از آغازگرهای اختصاصی ژن *gus*، قطعه مورد انتظار را تکثیر کردند، جهت اثبات عدم حضور اگروباکتریوم، با استفاده از آغازگرهای اختصاصی اگروباکتریوم (*virG*) (جدول ۲)، با استفاده از واکنش زنجیره‌ای پلیمرز مورد بررسی قرار گرفتند. واکنش فوق در ۹۴ درجه سانتی گراد به مدت ۵ دقیقه و ۳۵ چرخه (هر چرخه شامل یک دقیقه در ۹۴ درجه، ۱ دقیقه در ۵۸ درجه و یک دقیقه در ۷۲ درجه سانتی گراد و تکمیل بسط در ۷۲ درجه، ۵ دقیقه) انجام شد.

تجزیه گیاهان تراریخته احتمالی

در این پژوهش، استخراج دی.ان.ا از برگ‌های شاخساره‌های تراریخته احتمالی به سبب کوچک بودن و کم بودن میزان برگ به روش احمد و همکاران انجام گرفت (Ahmed et al. 2009) و اثبات تراریزش شاخساره‌ها با استفاده از آزمون هیستوشیمیایی GUS و واکنش زنجیره‌ای پلیمرز با آغازگرهای اختصاصی ژن *gus* (جدول ۲) بررسی شد. واکنش فوق در ۹۴ درجه سانتی گراد ۵ دقیقه و ۳۵ چرخه (هر چرخه شامل یک دقیقه در ۹۴ درجه، ۱

جدول ۲- توالی آغازگرهای مورد استفاده در واکنش زنجیره‌ای پلیمرز، قطعه تکثیری و دمای بهینه اتصال جهت تایید تراریزش گیاهان تراریخته احتمالی

Table 2- Primers, Amplified fragment and annealing temperature that used in PCR reaction.

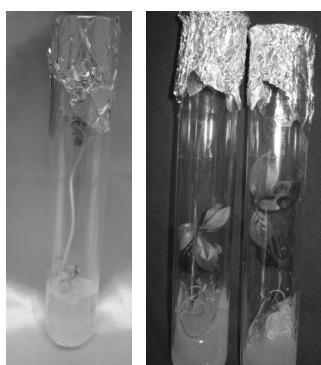
آغازگرها Primers	توالی sequence	طول قطعه تکثیری (bp) Leangth of amplified fragment (bp)	دمای بهینه اتصال (°C) Annealing
<i>gus</i>	Forward: CCCGCTTCGAAACCAATGCC 5'	1097	57
	Reverse: ACGTCCTGAAGAAACCCCAA5'		
<i>virG</i>	Forward: 5' ATGATTGTACATCCTTCACG Reverse: TGCTGTTTTTATGAGTTGAG5'	850	58

نتایج و بحث

کشت بذور و ریزازدیادی گیاهچه‌های لیموترش

بذور کشت شده در محیط کشت MS پس از یک هفته جوانه زده و شروع به رشد کردند. بذور کشت شده در تاریکی تولید گیاهچه‌های سفید کردند که پس از سه هفته به روشنایی منتقل شدند (شکل ۳).

A **B**



شکل ۳- گیاهچه‌های لیموترش رشد کرده از بذور کاشته شده در محیط کشت. A. گیاهچه سفید شده در نتیجه رشد در تاریکی، B. گیاهچه‌های رشد کرده در روشنایی

Figure 3- In vitro Mexican lime seedling. A. Etiolated seedling that grown in the dark, B. Seedling that grown in normal condition.

تائید صحت تراریزش اگروباکتریوم

نتیجه آزمون هیستوشیمیایی GUS در هر دو سویه اگروباکتریوم با استفاده از محلول رنگ آمیزی GUS مثبت بود. تشکیل رسوب نیلی رنگ داخل تیوپ، و عدم تشکیل آن در نمونه شاهد، دلیلی بر بیان ژن *gus* در باکتری‌های تراریخته است (شکل ۴) همچنین آزمون زنجیره‌ای پلیمرز برای کلنی‌های تراریخته LBA4404

اپی کوتیل نسبت به میانگره و سویه اگروباکتریوم EHA105 نسبت به سویه LBA4404 درصد کالوس‌زایی بیشتری حاصل شد (شکل ۷).

بررسی اثرهای متقابل ریزنمونه با سویه اگروباکتریوم نشان داد که سویه EHA105 و ریزنمونه اپی کوتیل بیشترین درصد کالوس‌زایی را به همراه داشتند (شکل ۸).

بررسی صفت شاخه‌زایی

نتایج حاصل از تجزیه واریانس صفت شاخه‌زایی نشان داد که بیشترین درصد شاخه‌زایی به ریزنمونه اپی کوتیل، سویه EHA105 تعلق دارد (شکل ۹).

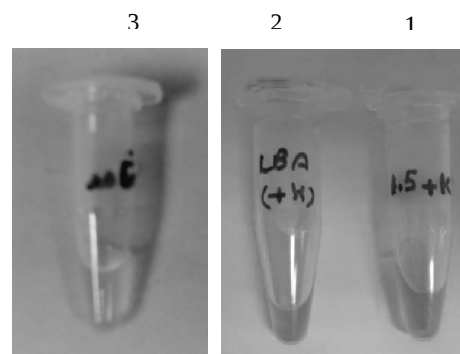
نتایج بدست آمده بیانگر این مطلب است که سویه اگروباکتریوم مورد استفاده اثر قابل توجهی در میزان کالوس‌زایی و شاخه‌زایی ریزنمونه‌های اپی کوتیل و میانگره لیموترش در دو محیط کشت باززایی فوق دارند و همچنین ریزنمونه اپی کوتیل سفید نسبت به میانگره دارای قابلیت بیشتری برای کالوس‌دهی و شاخه‌زایی است (شکل ۷ و شکل ۹). هنگامی که از سویه اگروباکتریوم EHA105 استفاده شد درصد کالوس‌زایی و به دنبال آن شاخه‌زایی افزایش یافت، این امر حاکی از آن است که این سویه نسبت به سویه LBA4404 جهت تراریزش ریزنمونه‌های لیموترش کارآمدتر بوده، در نتیجه تولید کالوس‌های تراریخته و به دنبال آن شاخه‌زایی در محیط کشت انتخابی افزایش می‌یابد. ریزنمونه‌های تراریخته در محیط کشت باززایی انتخابی تولید کالوس نموده و باززا شدند (شکل ۱۰) و ریزنمونه‌های غیرتراریخته و نمونه شاهد به تدریج پس از چند روز نکروزه شدند (شکل ۱۰).

در این آزمایش برش ریزنمونه‌ها به صورت اریب صورت گرفت که موجب می‌شود سطح ناحیه برش افزایش یافته و در نتیجه فعالیت اگروباکتریوم افزایش یابد (شکل ۱۰ A و B).

تجزیه گیاهان تراریخته احتمالی

اثبات بیان ژن *gus* در گیاهان تراریخته احتمالی با استفاده از آزمون هیستوشیمیایی GUS

پس از رشد شاخساره‌ها در محیط رشد طولی، شاخساره‌ها مورد سنجش آزمون هیستوشیمیایی GUS قرار گرفتند. وجود نواحی



شکل ۴- آزمون هیستوشیمیایی باکتری‌ها. ۱- سویه EHA105 حاوی پلاسمید pBI، ۲- سویه LBA4404 حاوی پلاسمید pBI، ۳- سویه اگروباکتریوم فاقد پلاسمید نو ترکیب

Figure 4- Histochemical Gus expression in *Agrobacterium*. 1. Strain EHA105 carrying binary plasmid pBI121, 2. Strain LBA4404 carrying binary plasmid pBI121, 3. *Agrobacterium* without pBI121.

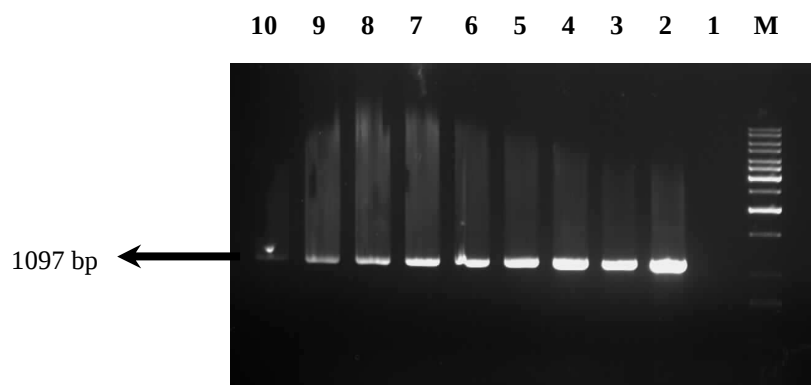
و EHA105 که با آزمون رنگ آمیزی تایید شده بودند هر کدام در دو تکرار انجام شد. ظهور باند ۱۰۹۷ جفت بازی ژن *gus*، نشان دهنده صحت تراریزش سویه‌های اگروباکتریوم بود (شکل ۵).

تعیین غلظت آستانه آنتی بیوتیک کانامایسین

بررسی نتایج پس از ۴ هفته نشان داد که اختلاف معنی‌داری در میزان رشد و نکروزه شدن ریزنمونه‌ها در غلظت‌های مختلف کانامایسین وجود دارد به طوری که کالوس‌ها در غلظت‌های ۰ و ۵۰ میلی‌گرم در لیتر کانامایسین رشد کرده و میزان رشد به ترتیب ۱۰۰ درصد و ۵۰ درصد بود (شکل ۶- C، D). در حالی که ریزنمونه‌ها در غلظت‌های ۷۵ و ۱۰۰ میلی‌گرم در لیتر کاملاً نکروزه شدند (شکل ۶- A، B). از این رو غلظت ۷۵ میلی‌گرم در لیتر به عنوان غلظت آستانه آنتی‌بیوتیک کانامایسین در نظر گرفته شد.

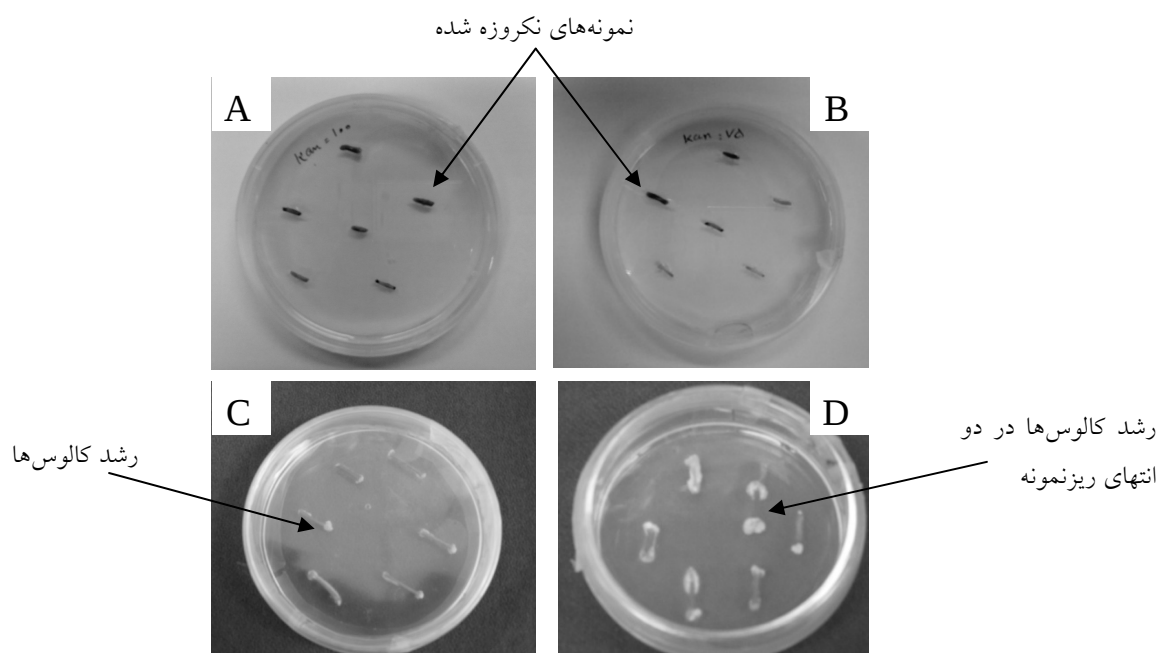
بررسی صفت کالوس‌زایی

نتایج حاصل از تجزیه واریانس صفت کالوس‌زایی نشان داد که بین سطوح مختلف فاکتور ریزنمونه، سویه باکتری و اثرهای متقابل ریزنمونه با سویه باکتری اختلاف معنی‌داری وجود دارد ولی بین دو سطح مختلف محیط کشت باززایی اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد. مقایسه میانگین درصد کالوس‌زایی برای فاکتورهای ریزنمونه و سویه اگروباکتریوم نشان داد که با استفاده از ریزنمونه



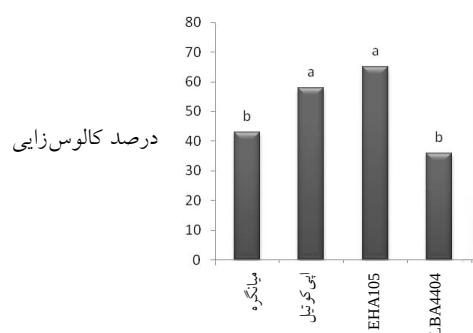
شکل، ۵- واکنش زنجیره‌ای پلیمرز با استفاده از آغازگرهای اختصاصی ژن *gus* به منظور تایید صحت تراریزش آگروباکتریوم سویه‌های LBA4404 و M. EHA105. نشانگر وزن مولکولی DNA (1Kb)، چاهک ۱. نمونه آب (کنترل منفی)، چاهک ۲. نمونه پلاسمید (کنترل مثبت)، چاهک ۳، ۵، ۷، ۹ سویه‌های آگروباکتریوم با غلظت ۲ میکرولیتر، چاهک ۴، ۶، ۸، ۱۰ سویه‌های آگروباکتریوم با غلظت ۱ میکرولیتر، وجود باند ۱۰۹۷bp نشان دهنده وجود ژن *gus* و تراریزش سویه‌های آگروباکتریوم است.

Figure, 5_ PCR analysis of genomic DNA of transformed *Agrobacterium* with *gus* specific primers which successfully amplified expected 1097 bp gene fragment. M: DNA marker. 1: Negative PCR control with no DNA (H₂O). 2: Positive PCR control with GUS plasmid DNA. 3_10: Transformed *Agrobacterium* strain EHA105 and LBA4404.



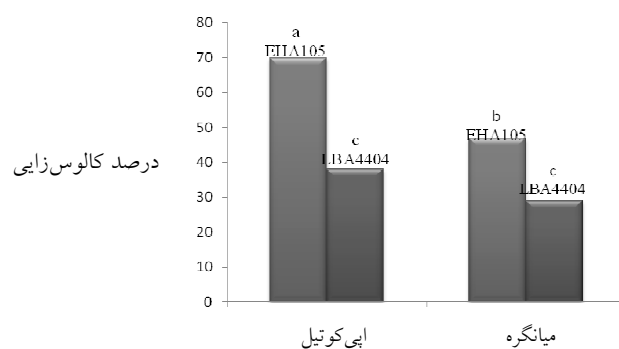
شکل ۶- تعیین غلظت آستانه آنتی‌بیوتیک کانامایسین. A. نکروزه شدن ریزنمونه‌ها در غلظت ۱۰۰ میلی‌گرم در لیتر کانامایسین، B. نکروزه شدن ریزنمونه‌ها در غلظت ۷۵ میلی‌گرم در لیتر کانامایسین، C. رشد کالوس‌ها در غلظت ۵۰ میلی‌گرم در لیتر کانامایسین، D. رشد کالوس‌ها در غلظت ۰ میلی‌گرم در لیتر کانامایسین.

Figure 6- Evaluating appropriate dose of the selection agent on shoot regeneration. A. Concentration of 100 mg/l kanamycin killed Mexican lime explants, B. Concentration of 75mg/l kanamycin killed Mexican lime explants, C. Shoot development and callus formation with 50 mg/l kanamycin, D. No kanamycin



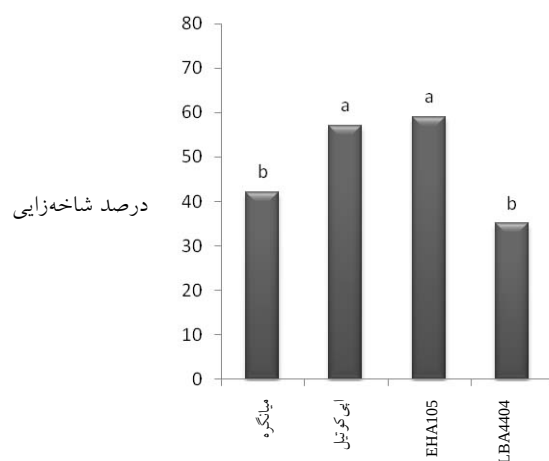
شکل ۷- نمودار مقایسه میانگین درصد کالوس زایی برای فاکتورهای ریزنمونه و سویه آگروباکتریوم.

Figure 7-The effect of explants and *Agrobacterium* strains on percentage of callus induction



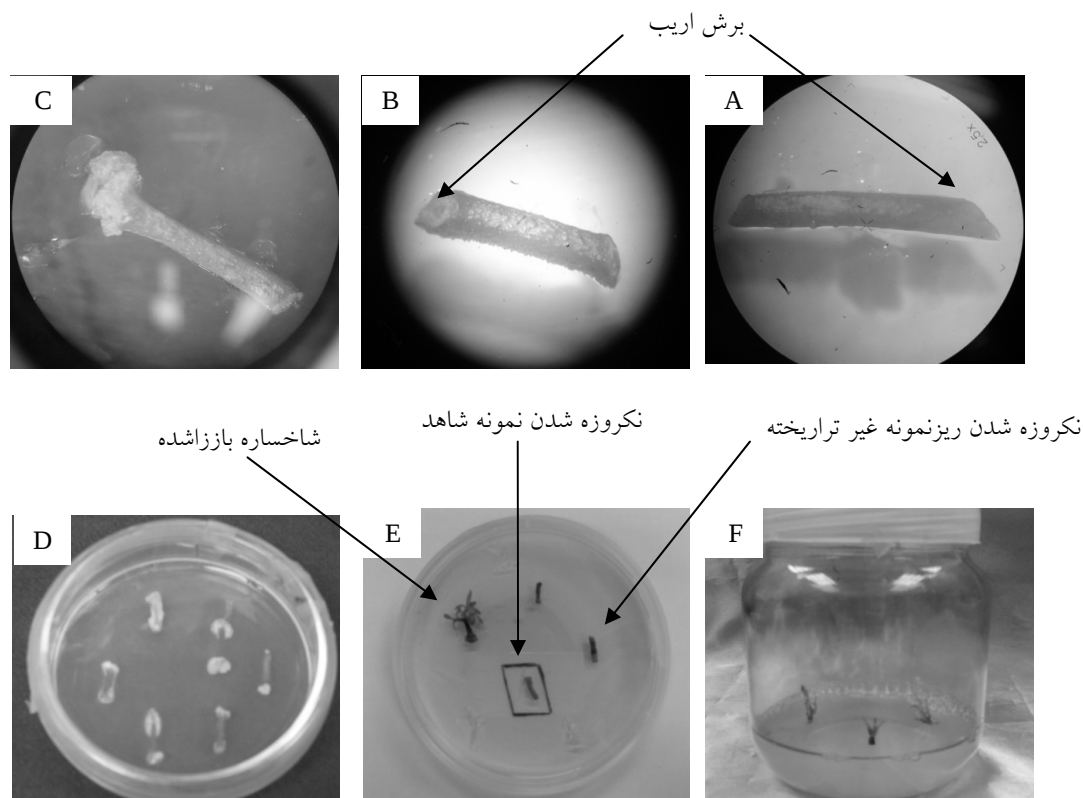
شکل ۸- نمودار اثر متقابل ریزنمونه و سویه در درصد کالوس زایی.

Figure 8- The interaction of explants and *Agrobacterium* strain effects on callus induction percentage.



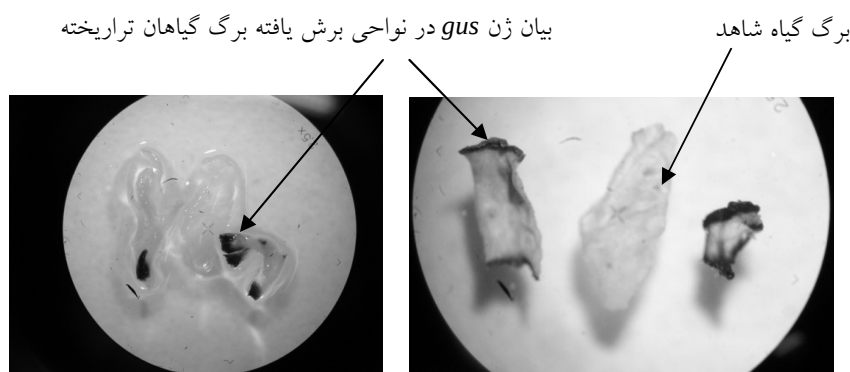
شکل ۹- نمودار مقایسه میانگین درصد شاخه زایی برای فاکتورهای ریزنمونه و سویه آگروباکتریوم.

Figure 9-The effect of explants and *Agrobacterium* strains on shoot induction percentage



شکل ۱۰- تراریزش ریزنمونه های لیموترش با استفاده از سویه های اگروباکتریوم LBA4404 و EHA105. A. برش اریب انتهای ریزنمونه ای کوتیل سفید، B. برش اریب انتهای ریزنمونه میانگره، C. تشکیل کالوس در انتهای بریده شده ریزنمونه، D. تولید کالوس در محیط کشت باززایی، E. شاخساره تراریخته احتمالی در حال رشد در محیط باززایی و نکروزه شدن کالوس های غیرتراریخته و نمونه شاهد، F. شاخساره باززا شده در محیط رشد طولی.

Figure 10- Transformation of explants. A. Obliquely cut of epicotyl, B. Obliquely cut of internode, C. Callus formation at the end of explants segments, D. callus formation in regeneration medium, E. Transgenic shoot regeneration, F. Transgenic shoots in shoot growth medium.



شکل ۱۱- آزمون هیستوشیمیایی GUS در برگ گیاهان تراریخته در محلول رنگ آمیزی GUS. نواحی آبی رنگ در مناطق برش یافته نشان دهنده بیان ژن *gus* هستند.

Figure 11- Histochemical GUS expression in transgenic citrus plants leaf.

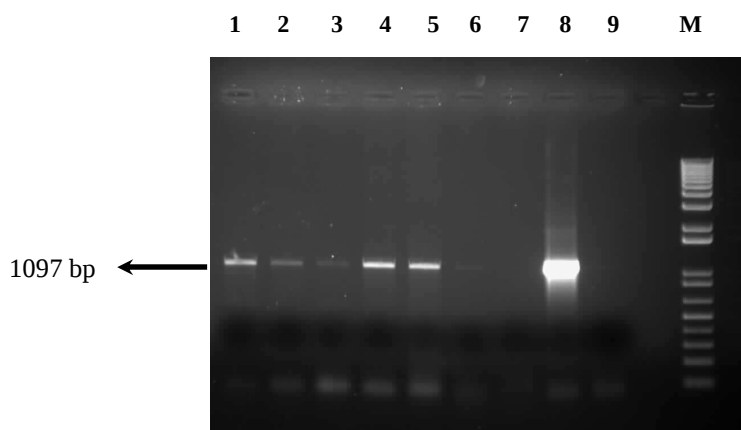
جدول ۳- خلاصه‌ای از آزمایشات انجام شده و نتایج بدست آمده

Table 3- Summry of transformation experiments

شماره آزمایش	ریز نمونه	سویه	محیط باززایی	درصد شاخساره‌های رنگ‌آمیزی	درصد شاخساره‌ها
number	Explant	Strain	Regenaratio n medium	<i>Gus</i> + shoots	PCR مثبت برای <i>gus</i> ژن PCR + shoots
1	Internode	EHA105	1	.	.
2	Internode	EHA105	2	10%	10%
3	Internode	EHA105	1	.	.
4	Internode	EHA105	2	.	.
5	Epicoty	EHA105	1	10%	30%
6	Epicoty	EHA105	2	.	20%
7	Epicoty	EHA105	1	15%	15%
8	Epicoty	EHA105	2	.	.
9	Internode	LBA4404	1	5%	5%
10	Internode	LBA4404	2	.	.
11	Epicoty	LBA4404	1	.	.
12	Epicoty	LBA4404	2	.	.
13	Epicoty	LBA4404	1	.	10%
14	Epicoty	LBA4404	2	.	15%
15	Internode	LBA4404	1	.	.
16	Internode	LBA4404	2	.	.

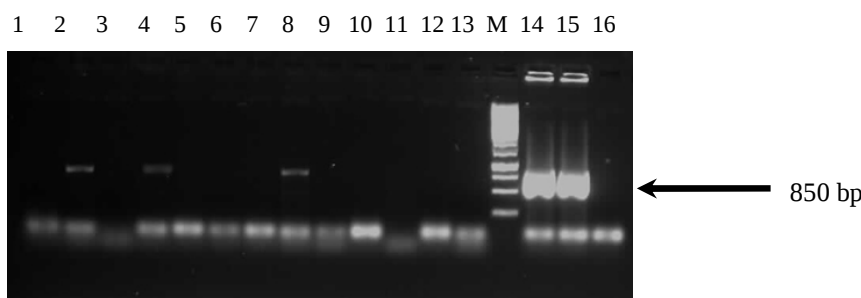
آبی رنگ در مناطق برش یافته برگ، نشان دهنده بیان این ژن در ۳۸ درصد از شاخساره‌های باززا شده بود (شکل ۱۱) (جدول ۳). به منظور اثبات حضور ژن *gus*، واکنش زنجیره‌ای پلیمرز با استفاده از آغازگرهای اختصاصی مستقیم و معکوس این ژن انجام

شد. ظهور باند ۱۰۹۷ جفت بازی وجود این ژن را در ۸ گیاه تراریخته‌ای که به آزمون هیستوشیمیایی GUS پاسخ مثبت داده بودند و همچنین ۱۳ عدد از گیاهانی که ژن *gus* در آن‌ها بیان نشده بود، اثبات کرد که این امر ممکن است ناشی از خاموشی و



شکل ۱۲- واکنش زنجیره ای پلیمرز با استفاده از آغازگرهای اختصاصی مستقیم و معکوس ژن *gus* برای اثبات تراریزش ۶ گیاه تراریخته احتمالی، چاهک ۵-۱. ۵ گیاه باززاشده (*GUS*+), چاهک ۶. گیاه باززاشده (*GUS*-), چاهک ۷. گیاه شاهد، چاهک ۸. پلاسمید (کنترل مثبت)، چاهک ۹. نمونه آب (کنترل منفی)، M: نشانگر وزن ملکولی دی.ان.ا (1 Kb plus).

Figure 12- PCR analysis of genomic DNA of transgenic citrus plants with *gus* specific primers which successfully amplified expected 1097 bp gene fragment. 1-5: 5 individual transgenic shoots which expressed *gus* gene. 6: One regenerated shoot which don't express *gus* gene. 7: DNA from untransformed shoot. 8: Positive PCR control with *GUS* plasmid DNA. 9: Negative PCR control with no DNA (H_2O). M: DNA marker.



شکل ۱۳- واکنش زنجیره ای پلیمرز با استفاده از آغازگرهای اختصاصی آگروباکتریوم (*virG*). چاهک ۱۲-۱. ۱۲ گیاه تراریخته احتمالی، چاهک ۱۳. گیاه شاهد، M: نشانگر وزن ملکولی دی.ان.ا (1 Kb)، چاهک ۱۴. آگروباکتریوم فاقد پلاسمید نو ترکیب (کنترل مثبت)، چاهک ۱۵. آگروباکتریوم دارای پلاسمید نو ترکیب، چاهک ۱۶. نمونه آب (کنترل منفی).

Figure 13- PCR analysis of genomic DNA of transgenic citrus plants with *virG* specific primers. 1-12 : DNA samples from transgenic shoots. 13: DNA from untransformed shoot. M: DNA marker. 14: *Agrobacterium* without pBI121. 15: *Agrobacterium* carrying pBI121. 16: Negative PCR control with no DNA (H_2O).

احتمالی که بیان ژن *gus* را نشان ندادند اما واکنش زنجیره ای پلیمرز برای ژن *gus* در آنها مثبت شده بود، واکنش زنجیره ای پلیمرز با استفاده از آغازگرهای اختصاصی مستقیم و معکوس ژن *virG* انجام شد. باند ۸۵۰ جفت بازی در نمونه آگروباکتریوم وسه نمونه از این گیاهان مشاهده شد. این امر نشان دهنده حضور و پایداری آگروباکتریوم به همراه شاخساره های باززا شده و ماهیت غیرتراریخته این سه گیاه است. عدم ظهور این باند در ۱۰ گیاه

یا بیان اندک این ژن در ۱۳ گیاه مذکور باشد (Domínguez et al. 2004). مطابق جدول ۳ بیشترین تعداد گیاهان تراریخته زمانی به دست آمد که از ریزنمونه اپیکوتیل، سویه آگروباکتریوم EHA105 استفاده شد.

اثبات عدم حضور آگروباکتریوم در گیاهان تراریخته احتمالی
جهت اثبات عدم حضور آگروباکتریوم در ۱۳ گیاه تراریخته

تراریخته دیگر، نشان دهنده عدم وجود آگروباکتریوم در این گیاهان و اثبات صحت تراریزش آنها است (شکل ۱۳).

بحث

پروتکل تکرار پذیر باززایی گیاه لیموترش ایرانی و انتقال ژن به این گیاه ارائه شد. در این پژوهش از ۳۲۰ ریزنمونه تلقیح یافته، ۷۲ شاخساره بدست آمد. مطابق جدول ۳، هشت شاخساره در آزمون هیستوشیمیایی *gus* بیان این ژن را نشان دادند که تنها یکی از آنها در نتیجه تلقیح با سویه آگروباکتریوم LBA4404 حاصل شده بود (جدول ۳). بنابراین سویه آگروباکتریوم EHA105 به عنوان بهترین سویه جهت تراریزش و باززایی ژنوتیپ های ایرانی لیموترش معرفی شد. EHA105 یک سویه غیرتومورزا است که از سویه A281 اشتقاق یافته است که به عنوان ناقل مناسب جهت تراریزش مرکبات معرفی شده است (Cervera et al. 1998b) و راندمان بالای تراریزش آن به ناحیه ژن های *vir* پلاسمید (pTiBo542)/Ti در آن مربوط می شود (Ghorbel et al. 2004). (2001; li et al

در این پژوهش استخراج دی.ان.ا از برگ تمام گیاهان باززا شده ای که آزمون هیستوشیمیایی *gus* در آنها منفی بود نیز انجام گرفت و از بین آنها ۱۳ گیاه در آزمون واکنش زنجیره ای پلیمرز با آغازگرهای اختصاصی ژن *gus* مثبت شدند. این امر می تواند ناشی از خاموشی یا بیان بسیار اندک ژن گزارشگر *gus* در این گیاهان باشد. تعداد نسخه، اثرهای مکانی و سازماندهی ژن های مورد نظر می تواند مسئول سطوح بسیار متغیر بیان تراژن در گیاهان تراریخته باشد. این بدان معنی است که اگر فراوانی

تراریزش مرکبات تنها بر مبنای بیان ژن گزارشگر تخمین زده شود، کمتر از مقدار واقعی محاسبه خواهد شد (Domínguez et al. 2004).

گیاهان حاصل جهت ارزیابی حضور آگروباکتریوم توسط آغازگرهای اختصاصی ژن *virG* نیز مورد سنجش قرار گرفتند و آلودگی ناشی از آگروباکتریوم در سه نمونه دی.ان.ای استخراجی مشاهده شد. این امر بیانگر آن است که با وجود آنکه ریزنمونه ها بعد از هم کشتی به محیط کشت باززایی حاوی آنتی بیوتیک سفوتاکسیم، جهت جلوگیری از رشد بیش از اندازه باکتری، منتقل شدند، آگروباکتریوم به طور کامل حذف نشد زیرا آنتی بیوتیک سفوتاکسیم بیشتر از رشد باکتری جلوگیری می کند تا اینکه باکتری را از بین ببرد (Pena et al. 2010).

Mexican lime از گونه های سرسخت مرکبات جهت تراریزش به وسیله آگروباکتریوم محسوب می شود. در سال ۱۹۹۷، ۱۴ گیاه لیموترش تراریخته از ۳۲۴ ریزنمونه (درصد تراریزش ۴/۳ درصد) بدست آمد (Pena et al. 1997). پژوهشگران در سال ۲۰۰۰، ۴۲ گیاه تراریخته لیموترش از ۱۲۰۰ ریزنمونه بدست آوردند و درصد تراریزش را ۳/۵ درصد اعلام کردند (Dominguez et al. 2000). در پژوهش دیگری که در همین سال انجام گرفت، پژوهشگران میزان تراریزش لیموترش را ۲/۹ درصد گزارش کردند (Koltunow et al. 2000). کارایی تراریزش لیموترش در بیشترین حالت ۸ درصد گزارش شده است (Dutt and Grosser. 2009). در این پژوهش بیشترین درصد تراریزش (۵/۶٪) مربوط به ریزنمونه اپی کوتیل و سویه آگروباکتریوم EHA105 بود.

منابع

1. IWBDLN. 2009. Witches' Broom Disease of Lime Network. Available at
2. www.iwbdln.ir. (in farsi)
3. Ahmed I, Islam M, Arshad W, Mannan A, Ahmed W, and Mirza B. 2009. High quality plant DNA extraction for PCR: an easy approach. J Appl Genet 50: 105-107.
4. Bond JE, and Roose ML. 1998. *Agrobacterium*-mediated transformation of the commercially important citrus cultivar Washington navel orange. Plant Cell Rep 18:229-234.
5. Cervera M, Juarez J, Navarro A, Pina JA, Duran-

- Vila N, Navarro L, and Pena L. 1998a. Genetic transformation and regeneration of mature tissues of woody fruit plants bypassing the juvenile stage. Transgenic Res 7: 51-59.
6. Cervera M, L'opez MM, Navarro L, and Peña L. 1998b. Virulence and supervirulence of *Agrobacterium tumefaciens* in woody fruit plants. Physiological and Molecular Plant Pathology 52: 67-78.
7. Dominguez A, Guerri J, Cambra M, Navarro L, Moreno P, and Pena L. 2000. Efficient production of transgenic citrus plants expressing the coat protein

- gene of citrus tristeza virus. *Plant Cell Rep* 19: 427–433.
8. Domínguez A, Cervera M, Pérez R, Romero J, Fagoaga C, Cubero J, López MM, Juárez J, Navarro L, and Peña L. 2004. Characterisation of regenerants obtained under selective conditions after *Agrobacterium*-mediated transformation of citrus explants reveals production of silenced and chimeric plants at unexpected high frequencies. *Molecular Breeding* 14: 171–183.
 9. Dutt M, and Grosser EJW. 2009. Transgenic Evaluation of parameters affecting *Agrobacterium*-mediated transformation of citrus. *Plant Cell Tiss Organ Cult* 98: 331–340.
 10. Fleming GH, Olivares-Fuster O, Fatta Del-Bosco S, and Grosser JW. 2000. An alternative method for the genetic transformation of sweet orange. *In Vitro Cell Dev Biol-Plant* 36: 450–455.
 11. Garnier M, Zreik L, and Bove J M. 1991. Witches' broom, a lethal mycoplasmal disease of lime in Sultanate of Oman and the United Arab Emirates. *Plant Dis* 75: 546–551.
 12. Ghorbel R, Dominguez A, Navarro, L, and Peña L. 2000. High efficiency genetic transformation of sour orange (*Citrus aurantium*) and production of transgenic trees containing the coat protein gene of citrus tristeza virus. *Tree Physiol* 20: 1183–1189.
 13. Ghorbel R, López C, Fagoaga C, Moreno P, Navarro L, Flores R, and Peña L. 2001. Transgenic citrus plants expressing the citrus tristeza virus p23 protein exhibit virallike symptoms. *Molecular Plant Pathology* 2: 27–36.
 14. Haldrup A, Petersen SG, and Okkels FT. 1998. Positive selection: a plant selection principle based on xylose isomerase, an enzyme used in the food industry. *Plant Cell Reports* 18: 76–81.
 15. Hidaka T, Omura M, Ugaki M, Tomiyama M, Kato A, Ohshima M, and Motoyoshi, F. 1990. *Agrobacterium*-mediated transformation and regeneration of Citrus spp. from suspension cells. *Jpn J Breed* 40: 199–207.
 16. Jefferson R A, Kavanagh T. A, and Bevan M W. 1987. Gus fusions: β -glucuronidase as a sensitive and versatile gene marker in higher plants. *EMBO Journal* 6: 3901–3907.
 17. Kaneyoshi J, Kobayashi S, Nakamura Y, Shigemoto N, and Doi Y. 1994. A simple and efficient gene transfer system of trifoliate orange. *Plant Cell Rep* 13: 541–545.
 18. Koltunow AM, Brennan P, Protopsaltis S, and Nito N. 2000. Regeneration of West Indian limes (*Citrus aurantifolia*) containing genes for decreased seed set. *Acta Hort* 535: 81–91.
 19. Li Z, Jayasankar S, and Gray D J. 2004. Bi-directional duplex promoters with duplicated enhancers significantly increase transgene expression in grape and tobacco. *Trans Res* 13: 143–154.
 20. Moore GA, Jacono CC, Neidigh JL, Lawrence SD, and Cline K. 1992. *Agrobacterium*-mediated transformation of citrus stem segments and regeneration of transgenic plants. *Plant Cell Rep* 11: 238–242.
 21. Murashige T, and Skoog F. 1962. A revised medium for rapid growth and bioassays with tobacco tissue cultures. *Plant Physiology* 15: 473–497.
 22. Pena L, Cervera M, Juárez J, Ortega C, Pina JA, Duran-Vila N, and Navarro L. 1995. High efficiency *Agrobacterium*-mediated transformation and regeneration of citrus. *Plant Sci* 104: 183–191.
 23. Pena L, Cervera M, Juárez J, Navarro A, Pina JA, and Navarro L. 1997. Genetic transformation of lime (*Citrus aurantifolia* Swing.): factors affecting transformation and regeneration. *Plant Cell Rep* 16: 731–737.
 24. Pena L, Cervera M, Fagoaga C, Romero J, Juárez J, Pina JA, and Navarro L. 2007. *Biotechnology in Agriculture and Forestry* Vol. 60.
 25. Pena L, Cervera M, Fagoaga C, Romero J, Ballester A, Soler N, Pons E, Rodríguez A, Peris J, Juárez J, and Navarro L. 2010. *Compendium of Transgenic Crop Plants, Volume 5: Transgenic Tropical and Subtropical Fruits and Nuts: Citrus fruit*.
 26. Sambrook J, and Russell D. 2001. *Molecular Cloning, A Laboratory Manual*. 3rd Ed. Cold Spring Harbor Laboratory Press. USA.
 27. Yao JL, Wu JH, Gleave AP, and Morris BAM. 1996. Transformation of citrus embryogenic cells using particle bombardment and production of transgenic embryos. *Plant Sci* 113: 175–183.